



臺灣臺北地方法院檢察署新聞稿

Taipei District Prosecutors Office Press Release

發稿日期:104年2月10日

本署檢察官偵辦有關「反服貿抗議事件」之相關案件，於今日偵查終結，茲簡要說明如下：

壹、民國 103 年 3 月 18 日進入佔領立法院部分：

一、本案關於無故侵入建築物、毀損部分，立法院均未提出告訴。其餘告訴、告發、自首及移送之被告共 61 人。

二、起訴部分：(共 22 人)

(一) 煽惑群眾佔領立法院部分 (共 8 人)

1、被告黃○昌等 8 人所為，均係犯刑法第 153 條第 1 款煽惑他人犯罪之罪嫌。(煽動群眾佔領立法院)

2、其中被告林○帆所為，另犯同法第 135 條第 1 項妨害公務罪嫌。(衝撞警察)

(二) 立法院中山南路正門前衝突部分 (共 11 人)

1、被告蔡○貴所為，係涉犯刑法第 136 條後段聚眾妨害公務之首謀罪、第 140 條第 2 項侮辱公署罪、第 153 條第 1 款煽惑他人犯罪、集會遊行法第 29 條等罪嫌。

2、被告李○儒所為，係涉犯刑法第 136 條後段聚眾妨害公

務首謀罪嫌。

3、被告吳○洪等 2 人所為，均係涉犯法第 140 條第 2 項
侮辱公署罪嫌。

4、被告許○治等 7 人所為，刑法第 136 條後段聚眾妨害公
務下手實施強暴罪嫌。

(三) 對議場執行驅離勤務員警妨害公務部分 (共 4 人)

1、被告林○帆所為，係涉犯刑法第 135 條第 1 項妨害公務
罪嫌。

2、被告李○仁等 3 人所為，均係涉犯刑法第 135 條第 1 項
妨害公務罪嫌。

三、不起訴處分部分：(共 60 人)

(一) 佔領立法院等妨害公務部分

1、被告黃○昌等 8 人，除起訴之煽惑他人犯罪、林○帆起
訴之妨害公務罪嫌外，其餘妨害公務、毀損公物等罪嫌
，均不起訴處分。

2、被告賴○強等 30 人：所涉妨害公務、聚眾妨害公務、毀
損公物、煽惑他人犯罪等罪嫌，均不起訴處分。

3、被告賴○好等 2 人，除起訴之妨害公務罪嫌外，其餘聚
眾妨害公務、毀損公物等罪嫌，均不起訴處分。

(二) 立法院中山南路大門口所涉妨害公務部分 (共 16 人)

1、被告蔡○貴等 11 人，除上述遭起訴部分外，與被告李○儒等共 9 人所涉毀損公物罪嫌；被告吳○洪等 2 人所涉妨害公務、毀損公物罪嫌，均不起訴處分。

2、被告蔡○龍等 5 人所涉妨害公務、聚眾妨害公務、毀損公物等罪嫌，均不起訴處分。

(三) 對議場驅離行動妨害公務部分

1、被告江○祥所涉傷害罪嫌，已經撤回告訴，為不起訴處分；妨害公務罪嫌另為緩起訴處分。

2、被告呂○賢等 2 人所涉妨害公務罪嫌，為不起訴處分。

3、被告周○理所涉妨害公務罪嫌，為不起訴處分；侮辱公署部分另為緩起訴處分。

四、緩起訴處分部分：(共 2 人)

(一) 被告江○祥所涉犯刑法第 135 條第 1 項妨害公務罪嫌，緩起訴期間為 1 年，並應提供 40 小時之義務勞務。

(二) 被告周○理所涉犯刑法第 140 條第 2 項侮辱公署罪嫌，緩起訴期間為 1 年，並應接受法治教育講習 12 小時。

貳、同年月 23 日進入行政院部分：

一、起訴部分：(共 93 人)

(一)

1、被告魏○等 8 人所為，均係犯刑法第 153 條第 1 款煽惑他人犯罪及同法第 306 條之無故侵入他人建築物等罪嫌。

2、其中被告許○治所為，另涉犯同法第 138 條毀損職務上掌管之物品罪嫌。

(二) 被告陳○丞等 2 人所為，均係犯刑法第 135 條第 1 項妨害公務罪嫌及同法第 306 條之無故侵入他人建築物等罪嫌。

(三) 被告林○聿等 5 人所為，均係犯刑法第 135 條第 1 項妨害公務罪嫌。

(四) 被告柯○瑜所為，係犯刑法第 153 條第 1 款煽惑他人犯罪罪嫌。

(五)

1、被告蔡○貴等 77 人所為，係犯刑法第 306 條之無故侵入他人建築物罪嫌。

2、其中被告李○伶所為，另涉犯同法第 138 條毀損職務上掌管之物品罪嫌、被告黃○吉所為，另涉犯同法第 354 條毀損罪嫌。

二、不起訴處分部分：(共 94 人)

被告魏○等 94 人，分別就所涉犯之刑法第 135 條第 1 項妨害公務罪嫌、第 136 條聚眾妨害公務罪嫌、第 138 條毀損職務上掌管之物品罪嫌、第 150 條公然聚眾施強暴脅迫罪嫌、第 354 條毀損罪嫌及文化資產保存法第 94 條之毀損古蹟等罪嫌，為不起訴處分。

參、同年 4 月 11 日路過臺北市政府警察局中正第一分局部分：

一、起訴部分：(共 4 人)

(一)、被告洪○晏所為，係違反集會遊行法第 29 條、第 30 條及涉犯刑法第 140 條第 1、2 項之侮辱公務員及公署罪嫌。

(二)、被告蕭○呈所為，係犯刑法第 135 條第 1 項妨害公務及同法第 140 條第 1 項侮辱公務員罪嫌。

(三)、被告李○涵所為，係犯刑法第 135 條第 1 項妨害公務罪嫌。

(四)、被告陶○所為，係犯刑法第 140 條第 1 項侮辱公務員罪嫌。

二、不起訴處分部分：(共 7 人)

被告洪○晏除上開起訴部分外並與賴○徵等 7 人，分別就所

涉犯之刑法第 135 條第 1、2 項妨害公務罪嫌、第 136 條聚眾妨害公務罪嫌、第 140 條第 1、2 項公然侮辱公務員及公署罪、第 150 條公然聚眾施強暴脅迫罪嫌、第 153 條第 1、2 項煽惑他人犯罪或違背法令罪嫌、第 305 條恐嚇危害安全等罪嫌，為不起訴處分。