

臺灣臺北地方法院檢察署新聞稿

Taipei District Prosecutors Office Press Release

發稿日期：101年12月25日

本署偵辦內政部消防署前署長黃季敏等人，涉嫌辦理該署 91-95 年度採購防災救難器材收受賄賂弊案於今日偵查終結，茲說明如下：

壹、本案承辦檢察官黃珮瑜於民國 101 年 8 月 29 日、9 月 6 日、9 月 14 日、10 月 12 日、10 月 16 日、11 月 28 日、12 月 24 日指揮法務部調查局北部地區機動工作站，就被告黃季敏等人利用辦理消防署採購防災救難器材收受廠商賄賂等不法情事 7 次執行搜索，於今日部分偵查終結，共起訴在押被告前消防署署長黃季敏、在押被告原消防署資訊室通訊科技士蔡木火（現為消防署教育訓練組視察）、及前空消隊籌備處（已改為內政部空中勤務總隊）航務組及機務組組長王啟通、前空消隊籌備處技士張瑞源、原消防署資訊室通訊科科長杜汪濤（現為消防署民力運用組簡任視察）、前消防署通訊科科員羅財全（已退休）等 6 位現（離）職公務員，就渠等涉犯貪污治罪條例之收受賄賂、圖利、偽造文書等罪嫌予以提起公訴；另就涉犯貪污治罪條例之行賄罪、違反政府採購法罪嫌之廠商及員工黃文宙、王經武、陸重光、鍾素梅、邱蒼民、許暉騰等 6 人一併起訴。復就涉嫌協助被告黃季敏洗錢之其子黃郁昇，因其逃匿，拒不到案，予以發佈通緝。（詳如附表）

貳、承辦檢察官請法院審酌被告黃季敏出身基層，一路深受國家栽培，位居高津，任消防署署長，負責國家社會防災救難職務，本應戮力從公，將所掌管之國家公帑盡其努力，發揮其最大經濟效益，以報國家提攜之恩，且該等國家公帑之編列為人民防災、救難所用，乃人民救命所需，卻竟為一己之私，與胞兄黃文宙等被告共同謀議，利用年度結餘款採購機會，交由特定廠商承作，再

中飽私囊，共收受 1924 萬元之賄賂，另為規避司法偵查，復為洗錢之行為，嚴重敗壞官箴，且自始否認犯行，顯無悔意，惡性重大，請處以最重之無期徒刑，以資儆懲。被告黃文宙於偵查中自白，且主動供出犯罪情節，有助於本案事實之釐清，又已自動繳交全部犯罪所得，若審判中其仍持續配合審判作為，協助審理，請處以最輕之刑。另就被告王經武、羅財全、陸重光、杜汪濤因於偵查中自白，且就被告羅財全、王經武已自動繳交全部犯罪所得財物，請依法減輕其刑；而被告陸重光、杜汪濤，則請依法減輕其刑。被告黃季敏除本案件外，另涉及多起採購弊案，本署仍持續偵辦中，併此敘明。

參、為追查貪污所得及日後依法執行追徵追繳被告不法所得，本署已對被告黃季敏之財產予以查扣。本署目前已查扣其所有黃金近 20 公斤、新加坡帳戶匯回國內之新台幣 3 千 5 百萬元、現金新台幣 4 百餘萬元、日幣 6 百餘萬元、美金 4 萬餘元、港幣 18 萬餘元及其他多種外幣、多個銀行帳戶共約新台幣 6 百 80 萬元、不動產房、地各一筆。

肆、簡要案情：

黃季敏自民國 91 年 9 月 23 日起至 98 年 10 月 2 日止擔任內政部消防署（下稱消防署）署長，明知依公務員服務法第 17 條規定：公務員執行職務時，遇有涉及本身或家族之利害事件，應行迴避；另依政府採購法第 15 條第 2 項規定：機關承辦、兼辦採購人員對於與採購有關之事項，涉及本人、配偶、三親等以內血親或姻親，或同財共居親屬之利益時，應行迴避、第 4 項規定，廠商或負責人與機關首長有第二項之情形者，不得參與該機關之採購。且依同法第 26 條第 2 項及施行細則第 25 條之 1 規定：機關所擬定、採用或適用之技術規格，在目的及效用均不得限制競爭，亦不得以足以構成妨礙競爭之方式，尋求或接受在特定採購中有商業利益之廠商之建議。詎黃季敏竟基於收受賄賂之犯意，明知赫達公司、豁達公司、默思特公司、超永實業、玖井公司、

船菖公司均係黃文宙實際可掌控之公司，且與黃文宙具有三親等關係，依前揭法令，不得參與消防署之標案，且即使投標亦應予以廢標，竟與黃文宙、王經武及陸重光共同謀議，由黃季敏利用消防署長之職權，將消防署年度結餘款用以辦理特定採購案件，並事先通報黃文宙等人參標、備標、投標，再以綁規格、延續標案、未實際訪價或提高報價等方式，並強力運作使相關標案承辦人員蔡木火、羅財全、張瑞源、主管杜汪濤等人違法配合辦理，而讓黃文宙、王經武、陸重光之公司得以順利得標消防署「機動型強力勻光搜索燈案」（下稱：搜索燈案）、「空中消防隊籌備處UH-1H直昇機派遣監控系統案」（下稱UH-1H案）、「B-234直昇機暨機動即時視訊傳輸系統案」（下稱B-234案）、「先期防救災遠距離無線電通信系統建置案」（下稱A案）、「遠距離高頻無線電系統案」（下稱2A案）、「特種搜救隊小型通訊車遠距離無線電通信系統購置案」（下稱2B）、「防救災遠距離無線電通訊系統建置案」（下稱B案）、「防救災遠距離無線電通訊系統案」（下稱C案）及「防救災遠距離無線電通訊系統擴充案」（下稱E案）（A案、2A案、2B案、B案、C案、E案合稱無線電採購案6案）等9個採購案，從中賺取不法利益；黃文宙、王經武、陸重光為能依前開方式牟利，共同基於行賄及違反政府採購法之犯意，除與其他廠商邱蒼民、許騰輝等人以圍標方式標得消防署標案，並由會計鍾素梅共同處理各公司押標金等事宜，另黃文宙等被告決定以施做相關消防署標案所得利潤之40%作為行賄黃季敏之款項，所餘60%利潤則由黃文宙、王經武及陸重光各分得20%。計黃季敏於前揭9標案中收取黃文宙等人交付之賄款1924萬元之賄賂。同時為了規避司法查緝，復指示黃文宙將其所獲取之賄款暫存於黃文宙等公司帳戶名下，待退休後，提領投資及購買黃金之用藉以規避追查。另黃文宙、王經武則於上開9個採購案分別獲取不法利益977萬元（扣除稅金後為820萬6,000元）；陸重光於無線電採購案6案共獲取不法利益782萬元（扣除稅金後為

625 萬 6,000 元)。張瑞源於經辦 UH-1H 案、B-234 案，共收受筆記型電腦 1 台、手錶 1 支（價值共計 5 萬 1,100 元）；羅財全於經辦 B 案、C 案共收受 130 萬之不法利益。被告王啟通則於 92 年 8 月內政部政風處就 UH-1H 案採購過程進行調查而簽辦「內政部消防署辦理空中消防隊籌備處 UH-1H 直昇機派遣監控系統案說明」時，基於偽造文書犯意不實登載辦理該案採購時，曾要求舶菖公司、宏○公司及全○公司提供報價資料等內容，並以來源不詳之宏○公司不實報價單 1 份，及王經武提供之全○公司不實報價單 5 份為公文附件，權充 91 年 12 月間之訪價資料，足生損害於公文書登載之正確性。（詳如附表）

肆、所犯法條：

- 一、搜索燈案部分：核被告黃季敏所為，係涉犯 98 年 4 月 22 日修正前之貪污治罪條例（以下同）第 4 條第 1 項第 5 款罪嫌；被告黃文宙、王經武所為，係共犯貪污治罪條例第 11 條第 1 項、另與被告邱蒼民共犯違反政府採購法第 87 條第 3 項罪嫌。
- 二、UH-1H 案、B234 案部分：核被告黃季敏所為，係涉犯貪污治罪條例第 4 條第 1 項第 5 款罪嫌；被告黃文宙、王經武所為，係共犯貪污治罪條例第 11 條第 1 項罪嫌；被告王啟通所為，係涉犯刑法第 216 條、第 213 條罪嫌；被告張瑞源所為，係涉犯貪污治罪條例第 5 條第 1 項第 3 款罪嫌。
- 三、無線電採購案 6 案部分：核被告黃季敏所為，係涉犯貪污治罪條例第 4 條第 1 項第 5 款罪嫌；被告黃文宙、王經武、陸重光係共犯 2 次貪污治罪條例第 11 條第 1 項罪嫌（分別行賄黃季敏及羅財全），另與被告鍾素梅、許暉騰共犯違反政府採購法第 87 條第 3 項罪嫌；被告杜汪濤、蔡木火所為，係涉犯貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款及刑法第 216 條、第 213 條罪嫌；被告羅財全所為，係涉犯貪污治罪條例第 4 條第 1 項第 5 款之罪嫌，其先後多次收受賄款之行為，係基於一接續犯意而接續數行為，且該數行為間具有密接關聯性，為接續犯，請論以一罪。

四、洗錢部份：核被告黃季敏所為，係涉犯洗錢防制法第 11 條第 1 項；被告黃文宙所為，係涉犯洗錢防制法第 11 條第 2 項之罪嫌。

附表：

(一) 各標案名稱及各被告收取之款項

| 編號 | 標案名稱 | 決標日期 | 決標金額 | 黃季敏收取之賄款 | 張瑞源收取之不正利益 | 羅財全收取之賄款及不正利益 | 黃文宙、王經武、陸重光之不法所得及不法利益 |
|----|-----------------|------------|--|-----------------|----------------------------|---------------|-----------------------|
| 1 | C9101-085搜索燈案 | 91. 12. 24 | 179萬6, 000元 | 10萬元 | 無 | 無 | 黃文宙、王經武各15萬元，陸重光無 |
| | 李○照 | 茂○公司 | 玖○公司、優○公司 | | | | |
| 2 | B9112-002UH-1H案 | 91. 12. 31 | 2, 370萬元 | 92. 03. 2150萬元 | 無 | 無 | 黃文宙、王經武各180萬元，陸重光無 |
| | 李○照 | 亞○公司 | 第2次招標，不受3家廠商之限制(註：第1次91. 12. 24招標，投標之廠商為船菴公司、相○企業有限公司) | | | | |
| 3 | C9201-045B-234案 | 92. 07. 09 | 3, 146萬元 | 92. 08. 08150萬元 | ACER筆記型電腦1台(值4萬2, 200元)、詩丹 | 無 | |
| | 張瑞源 | 亞○公司 | 限制性招標議價(註： | 93. 01. 19150萬元 | | | |

| | | | | | | | |
|---|------------------|------------|--|-------|---------------|--------------------|----------|
| | | | 第1次以案號 C9201-035 採公開招標，投標廠商有玖○公司、瑞○公司) | | 麗手錶(價值8,900元) | | |
| 4 | E9212-066A 案 | 92. 12. 31 | 350萬4,560元 | 60萬元 | 無 | 無 | 3人各30萬元 |
| | 蔡木火 | 船菖公司 | 維○公司、三○公司(被告許暉騰)、雙○公司 | | | | |
| 5 | A9301-0222A 案 | 93. 04. 02 | 72萬元 | | 無 | 無 | |
| | 許○文 | 船菖公司 | 限制性招標 | | | | |
| 6 | E9306-0332B 案 | 93. 07. 21 | 141萬5,000元 | | 無 | 無 | |
| | 許○文 | 船菖公司 | 限制性招標 | | | | |
| 7 | C9301-049B 案 | 93. 12. 24 | 3,871萬元 | 656萬元 | 無 | 94. 01. 25 20萬元 | 3人各328萬元 |
| | 羅財全 | 船菖公司 | 維○公司(被告鍾素梅)、榮○公司 | | | 94. 04. 2020 萬元 | |
| 8 | C9401-038C | 94. 12. 22 | 2,800萬元 | 448萬元 | 無 | 94. 06. 13 | 3人各224 |

| | | | | | | | |
|----|-------------|----------|------------|---------|--------------|--------------------------------|----------------------------------|
| | 案 | | | | | | 萬元 |
| | 羅財全 | 船菖公司 | 維○燦公司、駿○公司 | | | 94.06.24 20萬元 | |
| | | | | | | 94.12.23 30萬元 | |
| | | | | | | 95.07.27三星手機1支 (價值1萬3,000元) | |
| | | | | | | 95.03.13 20萬元 | |
| 9 | C9501-034E案 | 95.12.05 | 1,860萬元 | 400萬元 | 無 | 無 | 3人各200萬元 |
| | 王○弘 | 船菖公司 | 限制性招標 | | | | |
| 合計 | | | | 1,924萬元 | 筆記型電腦1台及手錶1支 | 130萬元及手機1支 | 黃文宙、王經武各為977萬元(扣除稅金後為820萬6,000元) |
| | | | | | | | 陸重光為782萬元(扣除稅金後為 |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----------------|
| | | | | | | 625萬 6,000元) |
|--|--|--|--|--|--|-----------------|

(二) 被告黃季敏等13人涉案事實一覽表

| 姓名 | 職稱 | 涉犯罪名 | 涉犯法條 | 自白 | 犯罪所得 | 求刑 |
|-----|---|--------|--------------------------------------|----|--------------------------------------|------|
| 黃季敏 | (前) 消防署長、 現職：台塑總管理處副總兼麥寮廠區總廠長 | 收受賄賂 | 一、貪污治罪條例第4條第1項第5款。 二、洗錢防制法第11條第1項 | 否認 | 1924萬元(已查扣) | 無期徒刑 |
| 王啟通 | 消防署科長兼消防署空中消防隊籌備處(現改制為內政部空中勤務總隊)航務組及機務組組長 | 偽造文書 | 刑法第216條、第213條 | 自白 | 無 | 無 |
| 張瑞源 | 空消隊籌備處技士 | 收受賄賂 | 貪污治罪條例第5條第1項第3款 | 自白 | ACER筆記型電腦1台(值4萬2200元)、詩丹麗手錶(價值8900元) | 無 |
| 杜汪濤 | 消防署資訊室通訊 | 圖利、偽造文 | 貪污治罪條例第6條第 | 自白 | 無 | 從輕量刑 |

| | | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|--|-------|
| | 科科長 | 書 | 1 項第 4 款及刑法第 216 條、第 213 條罪嫌 | | | |
| 蔡木火 | 消防署資訊室通訊科技士 | 圖利、偽造文書 | 貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款及刑法第 216 條、第 213 條罪嫌 | 自白 | 無 | 無 |
| 羅財全 | 消防署資訊室通訊科科員 | 收受賄賂 | 貪污治罪條例第 4 條第 1 項第 5 款 | 自白 | 無 | 從輕量刑 |
| 黃文宙 | 黃季敏之胞兄，亦為赫達實業有限公司、豁達國際有限公司、默思特實業有限公司、超永實業有限公司及玖井企業有限公司實際負責人 | 行賄、詐術圍標 | 一、貪污治罪條例第 11 條第 1 項。 二、洗錢防制法第 11 條第 2 項 三、政府採購法第 87 條第 3 項 | 自白 | 977 萬元 (扣除稅金後為 820 萬 6000 元) (已繳回) | 從最輕之刑 |
| 王經武 | 豁達公司及默思特公司登記負責人，兼船菴企業有限公司、赫達公司董事及榮登科技股份有限公司 | 行賄、詐術圍標 | 一、貪污治罪條例第 11 條第 1 項。 二、政府採購法第 87 條第 3 項 | 自白 | 977 萬元 (扣除稅金後為 820 萬 6000 元) (已繳回) | 從輕量刑 |

| | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|-----------------|---|----|---|------|
| | 總經理 | | | | | |
| 陸重光 | 舶菴公司及維燦企業有限公司負責人 | 行賄、 詐術圍 標 | 一、 貪 污治罪條 例第11條 第 1 項 二、 政 府採購 法 第 87 條 第 3 項 | 自白 | 782 萬元 (扣除稅 金後為 625 萬 6000 元) | 從輕量刑 |
| 鍾素梅 | 黃文宙員 工，兼任 赫達公司 登記負責 人 | 詐術圍 標 | 政府採購法 第87條第3 項 | 自白 | 無 | 無 |
| 邱蒼民 | 茂豐科技 股份有限 公司實際 負責人 | 詐術圍 標 | 政府採購法 第87條第3 項 | 自白 | 無 | 無 |
| 許暉騰 | 三聯科技 股份有限 公司業務 經理 | 詐術圍 標 | 政府採購法 第87條第3 項 | 自白 | 無 | 無 |
| 黃郁升 | 黃季敏之 子 | 洗錢 | 洗錢防制法 第11條第2 項 | | | 通緝 |