

## 臺灣臺北地方檢察署新聞稿

Taipei District Prosecutors Office Press Release

發稿日期:114年5月2日

聯絡人:襄閱主任檢察官高一書

電 話:(02)23146881

## 有關本署檢察官指揮調查官搜索張〇文律師及其主持 之張〇文律師事務所一事,茲簡要說明如下:

- 一、本署檢察官指揮法務部調查局北部地區機動工作站(下稱北機站)偵辦戰○○公司出售競選小物一案,前於114年3月11日、14日持法院核發之搜索票,搜索被告李○隆位於臺中、花蓮之住居所,合先敘明。
- 二、惟嗣後被告李〇隆經北機站於同年4月8日通知,及經本署檢察官於同年4月11日傳喚,均無正當理由未遵期到場接受詢、訊問,復拘提無著。嗣經北機站調查發現,於3月11日本署檢察官訊問被告李〇隆後之翌日(3月12日)深夜,張姓律師事務所林姓員工駕駛車輛與被告李〇隆駕駛之車牌號碼21\*\*-\*Q號自用小客車,一前一後駛入張姓律師事務所所在之大樓地下停車場,一前一後駛入張姓律師事務所所在之大樓地下停車位上,且該車輛之前、後車牌均經卸除,被告李〇隆自該日起,經調查官、檢察官數度聯繫無著,張姓律師隱匿上情而陳報其與被告李〇隆失去聯絡。再綜合調查其他相關事證,有相當理由可認張姓律師藏匿被告李〇隆或使之隱避,故其涉有刑法第164條藏匿隱避犯人罪嫌。
- 三、檢察官為保全張姓律師涉嫌上揭藏匿隱避犯人罪之相關 證據,依憲法法庭112年憲判字第9號判決所揭示保障

犯罪嫌疑人與辯護人間之秘密自由溝通權之意旨,指揮 北機站向臺灣臺北地方法院聲請核發搜索張姓律師及其 律師事務所之搜索票獲准。本次搜索扣押之標的,已排 除張姓律師與被告李〇隆間基於憲法保障秘密自由溝通 權之行使而生之文件資料(如文書、電磁紀錄等),故與 前揭憲法法庭判決無違,特此敘明。

- 四、承辦檢察官於今(2)日指揮北機站持前揭法院核發之搜索票,搜索張〇文律師、林姓員工及該律師事務所,並接續詢、訊問渠等2人,經檢察官訊問後,認張〇文律師涉犯刑法第164條藏匿隱避犯人罪嫌,諭知具保新臺幣50萬元,證人林姓員工請回。
- 五、至被告李〇隆經檢察官傳拘無著,有事實足認其已逃匿, 爰依法發布通緝。
- 六、鑑於本案涉及搜索律師事務所,受社會輿論高度關注, 經審酌公共利益之維護與合法權益之保護,認有說明必要,爰依偵查不公開作業辦法第8條第1項第1款 規定,說明如上。