

2012 年金門地區 犯罪趨勢 與管理

孫義雄、李修安、陳佩君

- 壹、前言
- 貳、金門地區治安概況
- 參、前導性研究及其發現
- 肆、金門地區犯罪趨勢及治安管
理現況分析
- 伍、結論

壹、前言

早期金門地區由於實施軍管，治安狀況相當良好。但隨者軍方精實化，以及兩岸政治立場日漸友善、模糊、金門地區地理位置的特殊及重要、陸客自由行的政策，以及可能成為中轉的重要據點等諸多因素，因此不論是在治安，或是觀光發展配套措施方面都日顯重要。

影響金門地區治安的重要因素，主要有小三通、離島特性、警察組織變革、長期軍管及發展觀光等因素；基層員警對於治安現況的看法，普遍認為目前金門地區的犯罪以竊盜、公共危險罪為最大宗。由於金門地區的觀光發展勢在必行，外來人口流動率高，導致人口日益複雜化；在帶來人潮的同時，也可能引發犯罪的增加。有近半數的受訪者在問卷之中表示，行方不明及暫住人口是小三通對金門治安影響最嚴重的部分。在金門地區治安管之特殊需求方面，受訪者除了認為急須增補警力之外，也強調金廈治安聯防的必要性。

貳、金門地區治安概況

金門地區位處離島，相對台灣本島而言，面積不算大，卻有著極為重要的戰略地位；民國以來，鄉僑創業海外，建設家園，貢獻極大。金門先後歷經「古寧頭」、「大二膽」、「九三」、「八二三」、「六一七」等戰役，在 1992 年解嚴之後，外人才得以一窺其神秘，以下僅就其歷史與現況等部分做為介紹。

一、金門地區的歷史與現況

「金門」之得名，始於明太祖洪武 20 年（西元 1387 年），由於孤懸海中，每為海盜倭寇肆虐



之所。因其地位內捍漳廈，外制台澎，實有「固若金湯，雄鎮海門」之勢，故取名為「金門城」，從此乃以「金門」為名。此後，金門正式成為國防體系下的重要一環。

內政部營建署為了彰顯金門的歷史地位及維護珍貴的史蹟、文化和自然資源，於1995年10月18日正式成立金門國家公園管理處。自此金門成為中華民國地區第六座國家公園，也是第一座以保育史蹟及文化景觀資產為主旨的國家公園。

二、金門地區的未來發展趨勢

由於實施小三通及加入WTO，使金門原先發展農業的經濟趨勢受到衝擊；現階段厚植觀光資源，建立金門地區的觀光特色為地方政府所重視，並喊出「觀光立縣、文化金門」等目標。同時，其生產的金門高粱酒遠近馳名，近年來營業總收入近百億；並由於積極的開拓大陸市場，也於1995年獲得大陸的商標註冊。

就警政治安而言，其民風純樸，治安一向良好。惟開放「小三通」之後，金門與大陸地區的交流頻仍，違法的小額貿易不時產生，治安問題漸趨複雜；地方警政單位亦相當重視此一現象，正積極著手處理相關的治安問題。

三、金門地區警察組織變革

金門地區治安單位的演變由早期僅設有保安隊，於1945年設置金門縣警察局，1950年改制為金門軍管區行政公署警察所；在1953年金門縣體制恢復，原先的縣警察所升格且擴編為金門縣警察局。1956年起又在金門縣警察局下設立分駐所及派出所，但1959年分駐、派出所又改制為警察所；自此確立了為期近五十年的金門縣警察組織二級體制，直到2008年金門縣的警察組織才再由二級制改為三級制。

其轄屬各單位如下：六室-督察室、祕書室、人事室、會計室、保防室、資訊室；五科-行政課(含外事)、保安民防課、戶口課、後勤課、安檢課；三隊-刑警隊、交通隊、保安隊；一中心-勤務指揮中心。

2011年1月，金門縣警察局編制員額為312

人，其預算員額為280人，現有員額為270人。金門縣警察局直接管轄兩個分局，分別為(1)金城分局：下設金城派出所、金寧分駐所、烈嶼分駐所；(2)金湖分局：下設烏坵駐在所、金沙分駐所與金湖派出所。簡言之，金門縣警察局的組織由兩個分局、六個派出所、偵查隊、局本部等單位構成，縣警局內勤與外勤人員的比例為32:238，內勤人員約為整體比率的13.44%。

基於地區的犯罪型態日益多元，犯罪手法日趨精進；為因應當前金門地區社會治安狀況、犯罪情勢與未來發展等情事，金門縣警察局研擬了組織編制修正的方案。並於2008年獲縣政府及考試院銓敘部核定，將原有之二級制改為三級制。組織修編的方案是比照臺灣地區各縣市警察局之組織架構，將原有的二級制(警察局、警察所)警察組織提升為三級制(警察局、分局、分駐【派出】所)，成立以下單位(<http://www.kpb.gov.tw/>)：

- (一) 金城分局及金湖分局(由原金城警察所、金湖警察所改設)。
- (二) 刑事警察大隊(由原刑事警察隊改編)。
- (三) 新增設少年警察隊。
- (四) 新增設訓練課(由原訓練股配合改設提升)。
- (五) 新增設公共關係室(由原公關股配合改設提升)。
- (六) 金城分局下新增設烈嶼分駐所、金寧分駐所及金城派出所；金湖分局下新增設金沙分駐所、金湖派出所及烏坵駐在所。

當初推動金門縣警察局由二級改制為三級的目的，是為使金門地區警察組織的制度可與台灣省各縣市警察局完全接軌，在人才交流及經驗上更靈活；但由於機關人員並沒有因為組織編制的擴充而增加，導致金門地區的警力嚴重不足，外勤員警負荷過重，造成組織內部偶有反彈。

表一 影響金門地區治安事件大事記

西元年份	事件
1915年	金門設縣，警政機關成立，編制為警備隊
1917年	改名為警察隊
1936年	成立金門警察所
1939年	併入福建省同安縣警察局
1945年	恢復獨立警政，設置金門縣警察局
1949年	設立金門軍管區行政公署，裁撤警察局，另成立金門縣警察隊
1950年	更名為金門軍管區行政公署警察所
1953年	恢復金門縣政府，再度成立金門縣警察局
1956年	金門縣政府納編由戰地政務委員會指揮監督，金門縣警察局開始設有分駐所及派出所
1959年	分駐、派出所改制為警察所
1971年	恢復辦理民意代表選舉
1990年	選舉第一屆民選縣諮詢代表
1992年	宣告終止動員戡亂時期，金門回歸民主憲政的地方自治常軌
2001年	元月開始實施與大陸的「小三通」
2008年	金門縣的警察組織由之二級制改為三級制
2008年	政府實施擴大小三通

資料來源：本研究整理自金門縣警察局網站 (<http://www.kpb.gov.tw/>)

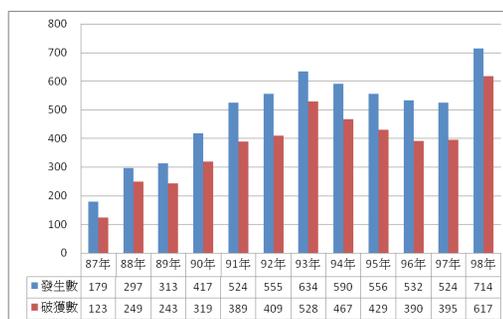
四、金門地區的犯罪類型與治安需求

早期，金門地區的生活因為軍管緣故，民眾的行為受到嚴厲的控制；因此治安環境單純，人口也不算多，約在五萬人左右（金門原本因為封閉而保守，造成人口的減少，近年則因許多開放政策，導致人口回流，目前已有約六萬人口），人際網絡密切，社會控制良好。

有關金門地區治安良好的具體例證在於，1983年以前刑案數在一百件以下，1984至1986年間約在一百至一百五十件上下，1987至1992年則躍升為兩百件左右。1992年11月7日戰地政務終止，刑案也有明顯增加，1993至1998年間刑事案件平均約二五七件，案件並以賭博（電動玩具與賭場）、傷害、懲治走私及竊盜較多，

1999至2000年，因為將酒醉駕車納入刑法之公共危險，及將安非他命納入毒品，使這兩年刑案數增至四百件。例如，1999年以前公共危險罪發生案件數在十件以下，1999年為五十二件，2000年為九十件；1999年以前之毒品危害案在十件以下（除1993年為二十六件、1994年十四件）（楊永年，2000）。

若探討1998年到2009年，近十二年間的犯罪問題，其趨勢如圖一，發生數與破獲數皆呈現波浪狀的趨勢，2009年（民98年）的犯罪大增，原因為2009年三合一選舉，查察虛偽設籍人口（刑法妨害投票正確罪）計235件308人，其犯罪發生率相較台灣本島為低（金門縣警局，2010）。



圖一 1998-2009年金門地區犯罪發生與破獲數
資料來源：本研究整理自金門縣警局工作簡報

由上述統計可知公共危險罪的成長比例相當高，故防治公共危險罪為治安首要之務；接著，網路科技的發達，加以詐騙案件時空限制小，不論處於臺灣本島或是金門地區都很容易受騙，所以詐騙案件也是治安要點。竊盜與傷害則是在各地都曾出不窮的犯罪問題，所以其防治重要性不輸詐騙案件。至於小三通所帶來的兩岸跨境犯罪而延伸的金廈治安與合作機制則為目前刻不容緩的要務。

參、前導性研究及其發現

本研究的前導性研究，係於民國99年7月間對金門當地的治安現況進行的探索性研究。研究樣本的選取區分為三個群體（規劃階層、督導階層、執行階層）進行取樣；三個群體各選取8位員警進行訪談，受訪者共24名。



前導性研究以訪談方式進行，詢問了關於現在金門當地的犯罪問題，以及未來的犯罪趨勢；也初步的探詢了監視錄影設備對於治安維護的功效。此外，關於小三通所帶來的犯罪，以及其背後原因的探討都有著墨，至於金門縣政府力推的觀光發展也是研究中的一部分。

一、前導性研究設計

由於金門縣警察局三級制的關係，因此在規劃階層、督導階層及執行階層各取 8 名對象進行訪談。對象包括金門縣警察局的副局長、少年隊隊長、行政課課長、保安隊隊長、分局的勤務指揮中心主任、警備隊隊長、各分駐所 / 派出所及警察局勤務指揮中心員警等，訪談樣本共計 24 位。資格設定方面，設定以土生土長的在地員警，至少在金門服務十年以上為訪談對象（孫義雄，2011）。

二、前導性研究發現

在探討犯罪相關議題方面得到的結論是，金門地區的犯罪發生率依序為竊盜罪、公共危險罪及傷害罪；其中竊盜罪以偷竊高粱酒和廟宇金牌或是各類重金屬為主。而公共危險罪以及傷害罪，也和家庭配酒制度有關。

研究中亦指出目前金門地區犯罪的特性有三，一是以傳統犯案為主，其次為案發後易於掌控案件，只要循線即可偵破；第三是台灣刑案發生後，通常會延後在金門地區產生模仿效果。若討論近年來金門地區在犯罪的發展趨勢，則有侵害商標、新型賭博案件增加等；犯罪人以 20-30 歲的青少年男性居多。

在未來金門地區犯罪發生的趨勢方面，受訪者認為除了竊盜犯罪率仍是最多之外，新興的詐欺犯罪類型恐會增加，將成為影響社會的重要犯罪類型；而公共危險罪、走私等跨境犯罪，以及毒品等犯罪類型，都是未來規劃治安時，須重視的議題。

在監視錄影及觀光相關議題方面，分析發現大部分的受訪者認為開放觀光會導致犯罪增加，僅有 1/3 認為沒有影響；至於民眾對開放觀光普遍認知是利多於弊。金門地區的監視錄影器密度

是全國之冠，監視錄影器之效用，目前多以查緝肇事逃逸案件及竊盜案件分析、過濾為主；環島監視系統之增設及使用監視錄影器，可提供犯罪後行跡分析與錄影採證，在辦案時可提供作為刑事訴訟法所要求的證據，效果相當良好。

在小三通相關議題方面，小三通對金門地區的治安有不小影響，導致偷渡、走私和行方不明及暫住人口大增。提倡觀光產生的影響是大量的遊客及遊覽車湧入，造成交通管理上困擾。而監視錄影系統之裝設，在偵辦刑案及交通事故時，有很大的助益，也具有預防犯罪的效果。受訪者也針對金門地區的治安提出增加警力、增進兩岸治安聯防的合作、防制地下人口流動、強化對槍、毒、走私的查緝與防範工作等建議（孫義雄，2011）。

肆、金門地區犯罪趨勢及治安現況分析

一、統計數量

本次問卷的題目共有二十二題，其中屬於人口變項的有四題，分別是第十九題的性別，第二十題的年齡，第二十一題的金門地區服務年資，還有第二十二題的出生地。以下依題目順序逐一進行分析：

（一）目前金門地區犯罪最多的類型

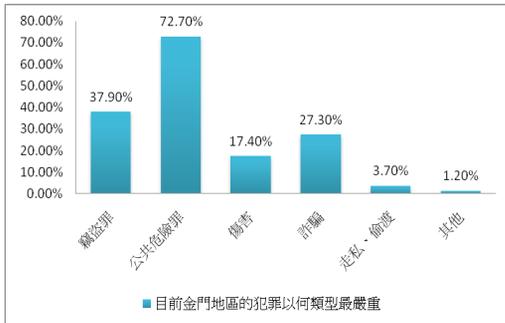
受訪者認為金門地區的公共危險罪以及竊盜罪的犯罪數量是目前比較多的；特別是公共危險罪，有高達 82% 的受訪者認為金門地區的公共危險罪犯罪最多，竊盜則以 51.6% 居次。受訪者認為犯罪問題最多的分別為走私、偷渡有 14 位 (8.7%)、詐騙 55 位 (34.2%)、傷害 47 位 (29.2%)、公共危險罪 132 位 (82%)、竊盜罪 83 位 (51.6%)、其他 2 位 (1.2%)。



圖二 目前金門地區的犯罪以何類型最多

(二) 目前金門地區最嚴重的犯罪類型

若是討論犯罪問題最嚴重的則數據如下：竊盜罪 61 位 (37.9%)、公共危險罪 117 位 (72.7%)、傷害 28 位 (17.4%)、詐騙 44 位 (27.3%)、走私偷渡 6 位 (3.7%)、其他的只有兩位 (1.2%)。

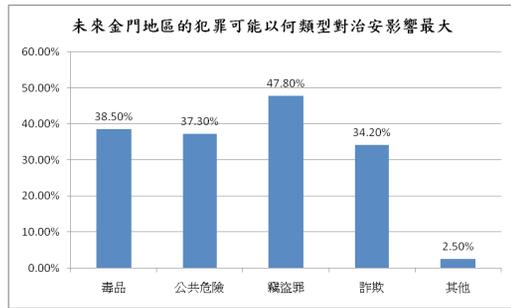


圖三 目前金門地區的何種犯罪類型最嚴重

(三) 未來金門地區對治安影響最大的犯罪

受訪者認為在未來是以竊盜罪對金門地區的影響較為嚴重，認為竊盜對未來金門地區治安影響很大的佔了將近半數 (47.8%)。除了竊盜罪以外，認為毒品、公共危險以及詐欺也有可能未來對金門地區治安具有相當大的影響，三者的百分比相當接近。

由圖四可知，未來對金門治安影響較大的犯罪類型為：毒品 62 位 (38.5%)、公共危險 60 位 (37.3%)、竊盜罪 77 位 (47.8%)、詐欺 55 位 (34.2%) 以及其他 4 位 (2.5%)。



圖四 未來金門地區的犯罪可能以何類型對治安影響最大

(四) 目前金門地區的治安需求

對於金門地區目前的治安需求，九成多的受訪者都同意增加警力是當前的要務；即便金門地區普遍被視為治安單純的地區，但是警力仍然不堪負荷，因此高達 90.7% 的受訪者認為增加警力是目前最迫切的需求。

圖五說明了目前金門地區的治安需求性，認為應增加警力的有高達 90.7% (146 位) 受訪者，其次為兩岸治安聯防有 64 位 (39.8%) 選擇，接下來為認為應增加裝備採購的有 37 位 (23.0%)，統合各機關有 35 人 (21.7%) 選擇。

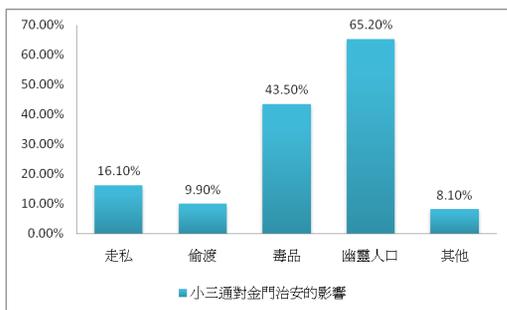


圖五 目前金門地區的治安有何需求

(五) 小三通對金門治安的影響

圖六則是呈現小三通對金門地區的治安影響，其中受訪者認為以行方不明及暫住人口的問題比較嚴重，佔有六成五之多。

其他數值呈現如下，走私 26 位 (16.1%)、偷渡 16 位 (9.9%)、毒品 70 位 (43.5%)、行方不明及暫住人口 (幽靈人口) 105 位 (65.2%)、其他 13 位 (8.1%)。

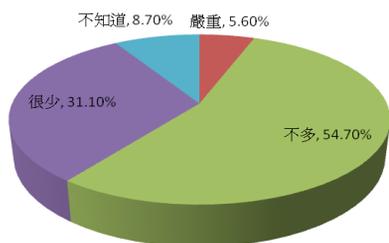


圖六 小三通對金門治安的影響

(六) 目前金門地區跨境犯罪的情形

關於小三通可能帶來的跨境犯罪，過半的受訪者認為目前情況不多（詳圖七），其數值呈現如下：認為嚴重的有 9 位 (5.6%)、認為不多的有 88 位 (54.7%)、很少的 50 位 (31.1%)、不知道的 14 位 (8.7%)。

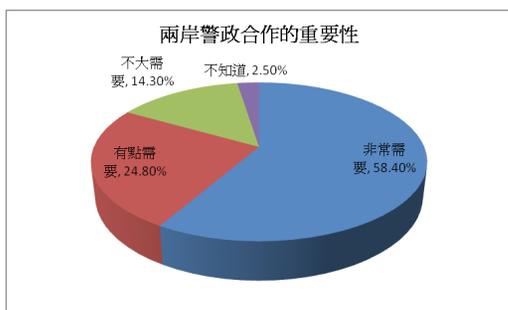
目前金門地區跨境犯罪的情形



圖七 目前金門地區跨境犯罪的情形

(七) 兩岸警政合作的重要性

但受訪者都相當的認同兩岸警政合作的重要性（圖八）。覺得非常需要 94 位 (58.4%)、有點需要 40 位 (24.8%)、不太需要 23 位 (14.3%)、不知道有 4 位 (2.5%)。



圖八 兩岸警政合作的重要性

(八) 監視器的效用

在現今社會之中，監視器被認為是治安維護的利器，根據圖九，受訪者認為監視器的功用在於預防犯罪、偵查犯罪以及調查交通肇事逃逸上都有其效用存在；其中又以偵查犯罪的功能最為受訪者認同。認為可以預防犯罪的有 96 位 (61.1%)、安定民心的有 47 位 (29.9%)、偵查犯罪的有 102 位 (65%)，以及調查肇事逃逸的有 80 位 (51%)。

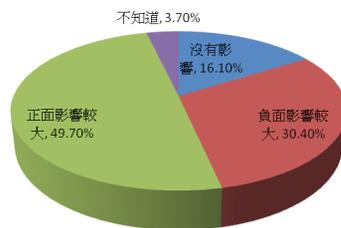


圖九 使用監視器的效用

(九) 大力提倡觀光對金門地區的治安影響

對於金門縣致力發展觀光，在圖十也顯示了有將近一半的受訪者同意其可為金門地區的治安的正面效益較大。認為有正面影響的有 80 位 (49.7%)、負面影響的則有 49 位 (30.4%)、認為沒有影響的不多，僅有 29 位 (16.1%)，不知道的為 6 位 (3.7%)。

大力提倡觀光對金門地區的治安有何影響



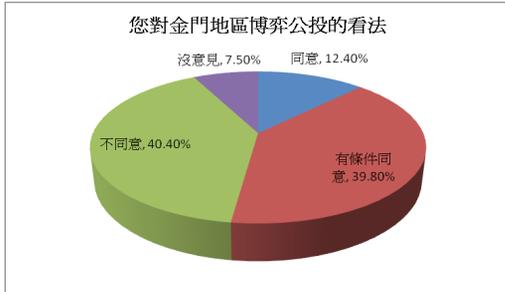
圖十 大力提倡觀光對金門地區的治安影響

(十) 受訪者對金門地區博弈公投的看法

本研究在問卷中，假設性的提問受訪者有關於博弈特區的看法，受訪者之中有條件同意博弈公投以及不同意的人數的差

距相當微小(39.8% : 40.4%)，不同意的多約一個百分比。

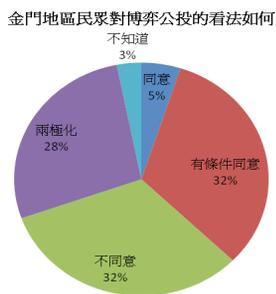
探詢基層員警對於博弈公投的看法，其中有條件同意及同意的約占半數，分別為39.8% (64人) 及12.4% (20人)，不同意的人佔40.4% (65人)；而沒意見的僅約7.5% (12人) (詳圖十一)。



圖十一 您對金門地區博弈公投的看法如何

(十一) 受訪者認知中金門地區民眾對金門地區博弈公投的看法

圖十二則是相對討論金門地區的民眾對博弈的看法，覺得同意的比例不多，僅有5% (8人)、有條件同意與不同意的比例相等，各有32% (52人)，而覺得民眾看法兩極化的有28% (45人)，呈現了與受訪者自己看法不同的比例。

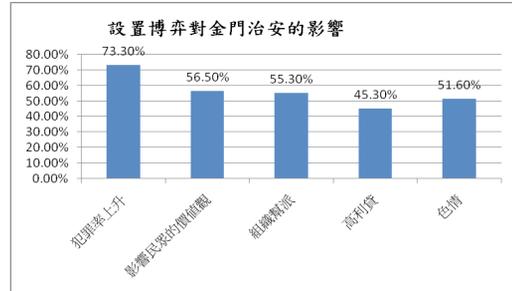


圖十二 金門地區民眾對博弈公投的看法如何

(十二) 受訪者認為設置博弈對金門治安的影響

圖十三則是呈現受訪者認為設置博弈特區對金門的影響，有近四分之一的受訪者認為將導致犯罪率上升(73.3%，118位)、也有近五分之一

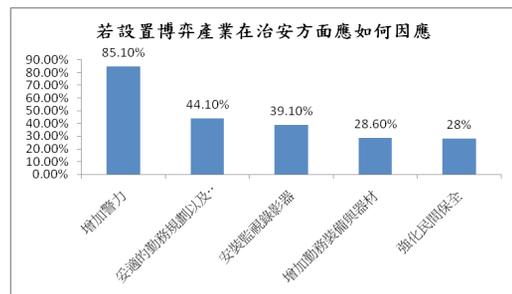
的受訪者(56.5%，91位)認為會影響民眾的價值觀、以及組織幫派(55.3%，89位)，對於可能帶來高利貸(45.3%，73位)以及色情(51.6%，83位)都是受訪者認為可能引發的問題。



圖十三 設置博弈對金門治安的影響

(十三) 受訪者認為若設置博弈產業在治安方面應有的因應作為

如何因應對於博弈特區而帶來的治安問題，大部分受訪者表示應增加警力來因應治安問題(85.1%，137人)，同時妥適的勤務規劃以及部署也是受訪者所重視的項目(44.1%，71人)，再加以前面提到的監視錄影器做為輔助(39.1%，63人)，也是受訪者認為的因應之道，認為應增加勤務裝備與器材的有46人(28.6%)，認為應強化民間保全的有45人(28%)。



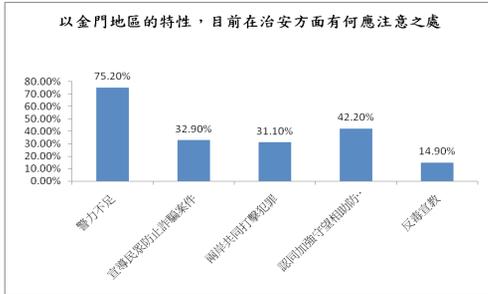
圖十四 若設置博弈產業在治安方面應如何因應

(十四) 金門地區目前在治安方面應注意之處

在探討以金門地區的特性，目前治安有何應注意之處方面，警力不足仍是首選；有121位(75.2%)受訪者填選，宣導民眾防止詐騙案件的有53位



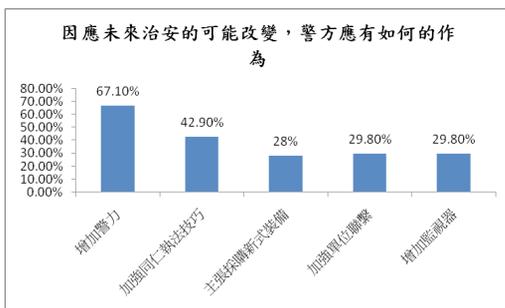
(32.9%)，兩岸共同打擊犯罪有 50 位受訪者認同，占比例的 31.1%，認同加強守望相助防制犯罪的受訪者更有多達 68 位 (42.2%)、最後是認為反毒宣教應該要加強的有 24 位 (14.9%) (詳圖十五)。



圖十五 以金門地區的特性，目前在治安方面有何應注意之處

(十五) 警方因應未來治安的可能改變應有的作為

至於因為未來治安的可能改變，警方應該如何的作為則是呼應上題；受訪者最認同的仍為增加警力 (108 位，67.1%)，認為應加強同仁執法技巧的有 69 位 (42.9%)；主張採購新式裝備以因應之的有 45 位 (28%)、認為應該加強單位聯繫的有 48 位 (29.8%)，認為要增加監視器的比例也有 48 位 (29.8%) (詳圖十六)。



圖十六 因應未來治安的可能改變，警方應有如何的作為

二、開放性問題意見

本研究二十二題之中有三題開放性問題，提供受訪者做相關的意見論述，受訪者的意見統整陳述如下：

(一) 目前金門地區犯罪的特性

第三題：目前金門地區的犯罪，有何特性？

受訪者的意見普遍認為目前金門地區的犯罪以民生案件的犯罪居多，屬性單純，不太複雜；犯罪人口以竊盜慣犯居多，犯罪項目中以行方不明及暫住人口跟公共危險罪兩樣居多。

(二) 金門警察單位由二級制改為三級制在治安管理方面的影響

第六題：金門警察單位由二級制改為三級制，在治安管理方面有何改善或影響？

由於組織擴編了，員警人數卻沒有增加，導致受訪者認為警力不足而影響勤務，且內勤增加外勤減少，致使外勤人力吃緊；但改變之後也讓人員權責更為分明，且預防犯罪的效果明顯增加。

(三) 對兩岸 (與廈門) 警政合作方式的建議

第十題：對兩岸 (與廈門) 警政合作方式的建議

受訪者有約十數人都回答了建議設置交流平台的類似意見，可見交流平台的設置有其重要性；此外，減少行政流程、增加行政效率也為受訪者相當重視。意見表述中也提到了希望中央可以採取報備制，讓兩岸的對口直接而單純；若是短期內無法達成這樣的目標，受訪者也表達了希望近期可以從加強出入境管理、犯罪引渡，以及治安顧慮人口資料的交流兩項開始。

三、相關性分析

本次問卷中有四個人口變項題，分別為性別、年齡、金門地區服務年資以及出生地，其中由於性別的比例過於懸殊 (女性不到 10%)，故不列入統計影響範圍。經統計之後發現對於問題的看法較有歧異的是年齡的影響，共有六個選項有顯著差異 (詳表二)；包括對於詐騙案件的看法，不同的年齡對詐騙案件是否為目前及未來金門地區嚴重的犯罪類型看法有顯著的差異，其中又以

表二 變項對於受訪者答題的影響

人口變項	檢定變項	P 值	卡方值	自由度
年 齡	目前金門地區的犯罪以何類型最嚴重？詐騙	.041	11.191	7
	目前金門地區的治安，有何特殊需求？統合各機關	.058	13.625	7
	使用監視錄影器之效用何在？調查交通肇逃	.073	12.961	7
	若設置博奕產業，在治安方面應如何因應？增加警力	.001	25.191	7
	以金門地區的特性，目前在治安方面有何應注意之處？警力不足	.004	20.577	7
	因應未來治安的可能改變，警方應有如何的作為？增加警力	.095	12.184	7
金 門 地 區 服 務 年 資	目前金門地區的犯罪以何類型最嚴重？傷害	.037	10.187	4
	小三通對金門地區治安影響何者最嚴重？幽靈人口	.000	22.242	4
出 生 地	因應未來治安的可能改變，警方應有如何的作為？廣設監視錄影系統	.027	10.988	4

31~40歲的受訪者最認同詐騙為嚴重的犯罪類型。本研究認為31-40歲的受訪者是本次受訪人數最多的，故當31-40歲的受訪者有一致的傾向認同某個選項時，就會產生差異顯著的結果；此亦代表詐騙案件確為目前及未來應多加注意及防範的治安問題。

受訪者有差異性的選項有：對詐騙案件的看法、對目前金門地區的治安，有何特殊需求中的增加警力，及統合各機關的看法，以及因應未來治安的改變，警方應有的作為，認為廣設監視系統有效用的亦是檢定的變項。

四、與前導性研究相互驗證

根據本次的問卷調查發現，在全體受訪者的認知中，金門地區的犯罪發生率，由高而低依序為公共危險罪、竊盜罪及詐騙。此外，小三通帶來的犯罪依次分別為行方不明及暫住人口、毒品以及走私，其中認為行方不明及暫住人口是小三通帶來的最大犯罪問題的就佔了45.7%，毒品也有30.4%，走私則有11.3%，三者加總就佔了87.4%，比例相當大。

若不論兩地之間的治安問題，純就金門本地的治安狀況做分析；探索性研究指出，金門地區的犯罪發生率，由高而低依序為竊盜罪、公共危險罪及傷害（打架滋事）；而詐騙（網路拍賣）有日漸增加的趨勢，排名第四。此與本研究發現

略有出入，本研究受訪者認為詐騙案件的發生率高於傷害罪。

本研究認為差異點可能是因為受訪對象的不同；探索性研究受訪對象為決策階層、分局規劃督導階層以及執行階層都有，而本研究目前受訪對象僅針對執行階層。推論可能是實務執行上傷害罪較詐騙案件容易偵破，所以在報案數據上呈現較多；督導階層及決策階層非第一線受理單位，故在接收數據上認為傷害罪較詐騙來的嚴重；而實際執行的員警則是反應實際狀況，因此有些微差異。

前導性研究與本次研究的分析，受訪者都認為警力不足是相當嚴重的問題；由於金門縣警局於1998年5月由二級制改為三級制，卻因為員額異動不大以致於影響勤務，此一問題值得管理單位注意。不過雖然有外勤人力不足的問題，受訪者中也有約五分之一的受訪者認同金門縣警局的組織改組可以增加犯罪預防的效率，也能讓組織層級更為分明，可見組織層級提高確有其必要與功效。

在本次的研究之中也發現，受訪者認為金廈之間的治安合作有迫切的必要；除了治安顧慮人口資料的交流之外，加強出入境管理和犯罪引渡也是受訪者認為重要的課題。同時對於金廈之間治安機構的溝通，受訪者也表示應直接對



口、減少行政流程，以增進效率，達到攜手解決兩地犯罪問題的目的。

在前導性研究之中認為開放小三通之後帶來的治安問題依嚴重順序分別為走私、毒品及行方不明及暫住人口；此與本次受訪者的意見完全符合。雖然順序稍有更動，但是比起偷渡等犯罪項目，走私、毒品及幽靈人口同為兩次研究的受訪者共同認為屬小三通帶來的犯罪問題。受訪者認為此三項犯罪問題是嚴重的比例在本研究的問卷結果分別呈現走私 16.1%、毒品 43.5% 以及行方不明及暫住人口 65.2%。

五、綜合討論

(一) 金門地區的犯罪概況

在全體受訪者的認知中，金門地區的犯罪發生率，由高而低依序為公共危險罪、竊盜罪及詐騙；本研究認為犯罪率最高的前兩項都與金門盛產高粱酒有關。由於金門酒廠特有的三節配酒回饋措施，讓住家常有儲存高粱酒的習慣，且酒類價值隨著年份增加而水漲船高；故金門的竊盜型態以高粱酒失竊和廟宇金牌失竊為主，其中又以高粱酒失竊為最嚴重。竊嫌選擇偷酒的原因推測是具有容易變賣的特性，且其外觀差異性不高，所以被列為失竊品的大宗。

而受訪者認為犯罪率最高的公共危險罪估計也與金酒的生產有關係，因為家戶配酒制度讓金門人習慣飲宴，而金門地區公共運輸系統又不算非常密集，所以酒後駕車及肇事的案例特多。若是逢年過節或是遇到廟會等熱鬧的日子，是類犯罪亦將會隨之上升。

至於受訪者認為犯罪率第三高的詐騙案件，本研究認為其導因為以下原因：(1) 民風純樸，警戒性較低：由於民風純樸之故，所以當接獲詐騙電話時較難分辨真偽，警戒性較低，且其居民人口組成與社經環境相較本島單純，更是增添詐騙集團得手的機會。(2) 地理位置鄰近

廈門福建，較易有被害機會：小三通開放之後，若是福建廈門地區的金光黨或是心存歹念販售贗品的歹徒可利用此機會，向金門地區民眾推銷物品，造成詐騙案件的發生 (3) 網路遊戲詐騙手法興起：金門地區的娛樂場所相較台灣本島的選擇少了一些，故許多青少年都利用網路遊戲打發時間，或是透過 MSN 等通訊軟體與親友交談，詐騙集團即可利用這一點，在網路上行使詐騙手段。

(二) 小三通對犯罪的影響

從受訪者的問卷呈現看來，小三通帶來的犯罪依次分別為幽靈人口、毒品以及走私，其中認為行方不明及暫住人口是小三通帶來的最大犯罪問題的就佔了 45.7%，毒品也有 30.4%，走私則有 11.3%，三者加總就佔了 87.4%，比例相當驚人。

金門地區位處離島，四面環海且海岸線綿長，推動國軍精實化之後海岸防線空洞化，岸際常見大陸籍的漁船靠岸進行小額貿易，其中也挾帶非法物品例如毒品，而這些物品都未經查驗和稅收，故走私犯罪也因此增加。另外，在小三通甫開放之際，對小三通旅客規定相當嚴格，包括必須設籍金門，導致許多經常有往來需要的人士虛設戶籍，衍生了嚴重的人口問題。

(三) 展望未來

隨著兩岸關係日益密切，金廈地區的交流也會日漸頻繁，所以本次有近六成的受訪者認為兩岸合作是有非常需要的。根據先前的研究表示雙方曾有交流，只是成效停止在司法人員互訪認識、相互呼籲的階段 (張蒼波, 2002)。惟自 2009 年兩岸舉辦第三次江陳會談，並於同年 6 月 25 日共同簽署「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」，其兩岸合作打擊犯罪共同範圍包括：協助偵查、

人犯遣返、司法互助及相關作業規定，依協議規定全面推動，迄今確實在兩岸打擊犯罪上發揮了良好之成效（刑事警察局，2010）。然而兩岸政治議題敏感，要推動更高層級的合作實非易事，本次受訪者的意見也表示出兩岸交流的迫切性及重要性，研擬雙方警政機關密切的合作機制同為警政人員的希望。

其中受訪者建議警政署可授權金門地區的警政首長，由許可制改採報備制，並授權核准兩岸人員的交流增進作業時效，也以地利之便建構兩岸的治安聯防體系，共同打擊及防制跨境犯罪。

除了兩岸交流之外，金門縣政府大力推動觀光，要打造文化金門，並以特有的戰地風光吸引觀光客，對於此舉半數的受訪者同意將帶來正面的效益，足見警、政在推動觀光方面看法是一致的。

六、小結

本研究將 161 份回收的有效問卷進行分析，探討金門地區的犯罪概況、小三通對犯罪的影響以及展望未來等層面，增加警力是大部分受訪者共同的意見，兩岸治安合作則是非常必要的作為。

也由於金門地區特殊的風俗民情導致公共危險、竊盜及詐騙是目前最嚴重的犯罪；若是針對小三通帶來的問題則依序是幽靈人口、毒品及走私為最大宗。警政機關對於這些問題都應該多加思考，是否能運用相關的警政作為或是犯罪預防模式加以防處，同時提升警力素質及員警的應變能力，以避免犯罪情況惡化或是對社會帶來傷害。

伍、結論

金門地區由於早期實施軍管的緣故，治安狀況可稱得上是「路不拾遺，夜不閉戶」的狀態。但是在軍管解除後，金門治安的高牆迅即瓦解，犯罪手法也日益翻新，因此提出適合的警政治安策略是相當有必要的。金門治安問題複雜，絕非警方可以一肩扛起；本來軍方人員「手牽手」就

可以防禦的一百一十公里海岸線，自從軍方從檯面上淡出後，岸際安全由海巡署金門岸巡總隊接手，從此改採「守點」、「機動埋伏」的方式，治安維護的成效瞬減。

金門給人的印象是民眾熱情，民風純樸；整體而言容易讓人對其產生良好印象。但是經過探討之後，發現原來當地的特產金門高粱酒有可能就是導致公共危險罪，以及竊盜罪的主要媒介。

本文在探討了金門地區的治安管理面臨的問題之後，分別提出本研究的發現，以及對未來的建議。

一、研究發現

本研究的發現，在各方面都與前導性研究差異不大；大致分列如下：

（一）金門地區的犯罪情形

兩個研究都認為公共危險罪與竊盜是目前最嚴重、最多，也是未來對治安影響最大的犯罪；而詐騙案件在本研究中居於第三名，顯見詐騙案件在離島也相當猖獗，值得多加注意。

（二）小三通對治安影響的部分

雖然本研究的受訪者認為目前金門地區跨境犯罪的情形不多，但仍有相當高的比例認同金廈兩地應該在治安管理單位的合作上有所交流。目前礙於各自行政體系的的不同，雙方交流不甚便利，僅能在某些地方如犯罪引渡上予以協助；本研究認為在兩岸交流日漸頻繁之際，此議題將越來越重要，應及早規劃因應。

（三）監視器的效用及將來的治安作為部分

近年來廣設監視器，對於治安的管理效用以調查交通肇逃，以及偵查犯罪居多，認為可以預防犯罪與安定民心的亦不在少數。

（四）增加警力的需求

本研究之受訪者最一致的看法，就在於要求增加警力，推論可能與金門縣警局改制，在員額不變的情形之下由二級制改為三級制有關。但由於警察是全



天候不間斷的工作，故不僅在金門地區有此需求，在台灣各地也有同樣的意見反映。除了增加警力的需求之外，加強同仁執法等技巧也被認為是因應未來的治安該有的作為。

二、未來展望

對於波動的治安狀況，本研究認為金門地區居民組成尚稱單純，且民眾連結性強，因此可考慮推行社區警政，鞏固警民關係。而在刑案問題方面，由本研究的調查發現，公共危險以及竊盜等都是常見且頻繁的犯罪，故運用問題導向警政應是可行之道。

又 2011 年 6 月 28 日開放福建省廈門市、北京及上海地區的民眾可以以自由行的方式來台灣旅遊；雖然初期試辦以每日 500 人為上限，但長遠來看若是全面開放之際，也許需要金廈兩岸合作的經驗作為參考，故更可見金廈兩地交流之重要。

金門開放自由行申請落地簽，有可能使金門地區成為兩岸犯罪人、槍、毒等的中繼轉運點；造成毒品、槍械的走私及偷渡等案件增加。警方應注意槍枝及毒品進入的可能性，除了可加強對是類犯罪的研究及防範之外，亦應強化對槍、毒、走私的查緝工作。

對於日益更新的犯罪手法，金門地區的治安單位應該多加注意，並且研擬推動適當有效的警政策略。無論是運用問題導向警政防處刑案問題，或是導入社區警政經營警民關係，兩者都是必要且迫切的。

(作者孫義雄現為中央警察大學行政管理系副教授、李修安現為中央警察大學訓導及兼任講師、陳佩君現為中央警察大學行政管理研究所碩士)

參考文獻

1. 金門縣警察局 (2010)。金門縣警察局工作簡報。金門：金門縣警察局。
2. 金門縣警察局，網址：<http://www.kinmen.gov.tw/> (最後瀏覽日期 2011 年 11 月 17 日)。
3. 孫義雄 (2011)。金門地區治安現況之探索性研究。犯罪與刑事司法研究，17，1~35。
4. 張蒼波 (2002)。金門地區治安組織聯防運作之研究。銘傳大學公共管理與社區發展研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，金門。
5. 許春金 (2007)。犯罪學。桃園：中央警察大學出版社。
6. 楊永年 (2003，2 月)。金廈地區治安現況之研究。金廈地區治安學術研討會，金門：高雄應用科技大學金門分部。

